КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ.**

1-го ноября. **№ 21.** 1871 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

О немедленномъ взыскиваніи денегъ за золотыя и серебрянныя медали, Всемилостивѣйше жалуемыя свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ, сообщая, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебрянныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованнымъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій,—проситъ подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу.—Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Свя-

тѣйшему Сvноду, въ подлинникѣ, Его Сіятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія Комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ цуркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемыя для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковые знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургѣ—въ Главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя Губернскія Казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ. Августа 10 дня 1871 года.

О довзысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 Іюня настоящаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сvнода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операцій, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая

бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довзысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ уст. Пошл. не упоминается о довзысканіи впослѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, совершено ясенъ, именно: статьею 147 Уст. Пошл. прямо установлено, чтобы при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст. на которую ссылаются упоминаемыя выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія: ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 декабря 1869 года за

*

№ 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая во вниманіе, что, не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узоконеній, возбужденія недоразумѣнія, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. табели, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрячиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. табели, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и

дать знать по Духовному вѣдомству цуркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству. Сентября 10 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

Рукоположены во священника: Воспитанникъ кіевской духовной семинаріи Алексѣй Росинскій въ с. Кикишовку, бердичевскаго уѣзда (8 августа); профессоръ кіев. дух. семинаріи Илія Экземплярскій къ церкви кіевской коллегіи Павла Галагана (19 сентября); смотритель кіево-подольскаго духовнаго училища Михаилъ Линчевскій къ церкви кіевскаго училища дѣвицъ дух. званія (26 сентября); студентъ семинаріи Николай Мотылевичь въ с. Харліевку, сквирскаго уѣзда, (26 Сентября); воспитанникъ семинаріи Аѳанасій Яновскій въ с. Шубовку, кіевскаго уѣзда (1 октября), и студентъ семинаріи Иванъ Лавитскій въ с. Крутые Горбы таращанскаго уѣзда (3 октября).

Выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: М. Корсуня крестьянину Іакову Фесенку и с. Корпиловки, каневскаго уѣзда Евмену Зубку, за долговременную и усердную ихъ старостинскую службу (15 сентября); с. Гребенокъ, васильковскаго уѣзда, Космѣ Пужику, а также Гребенскому волостному старшинѣ Никитѣ Теплому (19 сентября) и с. Бобрицы, каневскаго уѣзда крестьянину Никифору Краевому, за стараніе ихъ о благолѣпіи храма Божія (28 сентября).

Объявлены Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе: Священнику с. Сагуновки черкасскаго узѣда Всеволоду Проценкову, церковному старостѣ Кириллу Атомасю и прихожанамъ Георгію Цаподою, Корнилію Цаподою и Михаилу Коденку за ихъ примѣрное усердіе ко Храму Господню (12 октября).

Объ изданіи фотографическаго изображенія членовъ Августѣйшаго Дома.

Крестьянинъ Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, слободы Успенской, Сергій Ивановичъ Жуковъ, увѣдомляя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита Кіевскаго, что онъ имѣлъ счастіе поднести Его Императорскому Величеству своей работы фотографическое изображеніе членовъ Августѣйшаго дома и получить за сіе изображеніе въ награду золотые часы, просилъ Его Высокопреосвященство оказать ему содѣйствіе къ распространенію сего изображенія въ предѣлахъ ввѣренной ему Кіевской епархіи. На семъ письмѣ Архипастырская резолюція послѣдовала такая: *Изданіе дѣйствительно отличное и заслуживающее полнаго уваженія: опубликовать объ немъ по епархіи съ приглашеніемъ желающихъ на выписку онаго отъ самаго художника по адресу*».

Цѣна изображенію	№ 1.	16	и	12	вер.	5 руб.
	№ 2.	6	и	8	вер.	2 руб.
	№ 3.	$5\frac{1}{2}$	и	$4\frac{1}{2}$	вер.	1 руб.
	№ 4.	4	и	3	вер. —	50 к.

Желающіе выписать картину № 1. прилагаютъ за пересылку и упаковку какъ за одинъ, такъ и за нѣсколько экземпляровъ, 2 руб. сереб., за пересылку и упаковку № 2. 3, и 4.—1 руб. Выписывающіе бодѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20 %, а болѣе 30 экземп. уступ. 25% и кромѣ того пересылкою на счетъ издателя.

Фотографъ крестьянинъ Сергѣй Ивановъ Жуковъ жительство имѣетъ въ С. Петербургѣ, по Кирочной улицѣ, въ домѣ подъ № 10.

Печ. дозв. Кіевъ. 30 октября 1871 г. Цензоръ прот. **М. Богдановъ.**
Въ типографіи И. и А. Давиденко.